

# **La Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014**

## **Presentazione del documento Criteri per la valutazione dei prodotti di ricerca GEV08a - Architettura**

<http://www.anvur.it/attachments/article/849/Criteri%20GEV%2008a.pdf>

**Cristina Bianchetti**  
Responsabile GEV 08a - Architettura

**9 dicembre 2015 – Politecnico di Milano**

## **1 – VQR – 2011-2014: il percorso, caratteristiche, geografie**

### **2 - L'area dell'Architettura:**

- **Alcuni dati precedente VQR**
- **GEV 08a - Architettura**
- **Sistema misto di valutazione: metodi, criteri, profili**
- **Prodotti e Schede di accompagnamento del prodotto**

## Il percorso:

- 27 giugno 2015: D.M. MIUR n. 458 - Linee Guida per la VQR 2011-2014
  - 8 luglio: CD ANVUR pubblica la bozza del Bando VQR e avvia la discussione pubblica sui suoi contenuti / 30 luglio 2015: Il CD ANVUR approvazione del Bando definitivo VQR
  - 3 settembre 2015: Il CD ANVUR approva la composizione dei GEV
  - 15/20 novembre 2015: I GEV pubblicano i criteri di valutazione
- 
- 31 gennaio 2016: Il termine per il conferimento «prodotti» da parte delle università
  - 10 settembre 2016: I GEV concludono la valutazione
  - 30 settembre 2016: I GEV presentano il proprio Rapporto Finale di Area
  - 31 ottobre 2016: L'ANVUR presenta il rapporto finale VQR

## Le caratteristiche principali:

- La valutazione è articolata per Aree, Settori Concorsuali e Settori Scientifico-Disciplinari
- La valutazione riguarda sia le Istituzioni (Università, Enti di Ricerca e altre Istituzioni volontarie) nel loro complesso, sia i Dipartimenti e le articolazioni interne assimilate.  
**NON riguarda in alcun modo i singoli ricercatori**
- La valutazione si basa sull'uso combinato di informazioni bibliometriche e *peer review*. Tra le informazioni bibliometriche, sono considerate quelle relative sia all'impatto dell'articolo che della sede di pubblicazione
- La valutazione è affidata a gruppi di esperti esterni (GEV), nominati da ANVUR, che a loro volta nominano revisori esterni scelti collegialmente per la redazione dei rapporti di *peer review*

## **Geografie, processi, utilizzazioni:**

L'esito della valutazione dovrebbe permettere di costruire una geografia delle istituzioni entro le quali si fa ricerca in Italia e di avanzare qualche considerazione attorno ai modi con i quali si fa ricerca e al valore che essa assume entro un panorama internazionale.

Dovrebbe permettere qualche considerazione sull'evolversi di questa geografia in un tempo medio di dieci anni, attraverso il confronto con la situazione degli anni 2004/2010 (primo esercizio di valutazione)

Infine, i risultati della valutazione dovrebbero essere utilizzati ai fini dell'allocazione dei trasferimenti statali alle Università (e agli Enti di Ricerca con modalità diverse), secondo quanto stabilito dall'articolo 60 del D.L. 69/2013

## 1 – VQR – 2011-2014: il percorso, caratteristiche, geografie

### 2 - L'area dell'Architettura:

- **Alcuni dati precedente VQR**
- **GEV 08a - Architettura**
- **Sistema misto di valutazione: metodi, criteri, profili**
- **Prodotti e Schede di accompagnamento del prodotto**

## VQR 2004-2010

**Prodotti valutati:** 5.459 (attesi 5.395)

Distribuzione prodotti:

	19,20%	articoli
	11,65%	atti convegni
62,02%	37,75%	contributi in volume
	24,27%	monografie
	4,63%	curatele
	2,49%	altro

**Metodi** : la sub-area Architettura ha utilizzato la *peer review* nel 96,71 % dei casi. Solo 179 prodotti su più di 5.400 risultavano indicizzati nelle banche dati ISI WoS e Scopus

**Esiti**: Eccellenti 8,86% – Buoni 35,69% – Accettabili 24,57 %- Limitati 27,56%  
La valutazione *peer* ha portato una % di prodotti eccellenti molto bassa (8, 24%) contro 64,53% valutazione bibliometrica. I revisori privilegiano le classi intermedie

**Revisori** : 809 revisori di cui 533 italiani (65,88%) 276 stranieri (34,12%). I revisori stranieri più numerosi sono nell'ICAR 18 (90,9%) – altri ICAR si attestano tra 20 e 40%

## II GEV 08a – Architettura

**VQR 2011-2014**  
**stima prodotti attesi 4.036**

Icar 10-11	Tullia Iori	Uni Roma Tor Vergata
Icar 12	Giovanna Franco	UNI Genova
Icar 12	Chiara Torricelli	UNI Firenze
Icar 13	Cristina Tonelli	Milano Politecnico
Icar 14-15-16	Alessandra Capuano	UNI Roma La Sapienza
Icar 14-15-16	Teresa Stoppani	Leeds Beckett University
Icar 17	Michela Cigola	UNI Cassino
Icar 17	Riccardo Florio	UNI Napoli Federico II
Icar 18	Carlo Olmo	Torino Politecnico
Icar 18	Susanna Pasquali	UNI Roma La Sapienza
Icar 19	Riccardo Dalla Negra	UNI Ferrara
Icar 20	Corrado Diamantini	UNI Trento
Icar 21	Cristina Bianchetti	Torino Politecnico
Icar 22	Maurizio D'Amato	Bari Politecnico

Assistente Stefania Cosi, Anvur

## **Delimitazione dell'area del GEV 08a: SSD**

**VQR 2011-2014**

ICAR 10 – Architettura Tecnica

ICAR 11 – Produzione edilizia

ICAR 12 – Tecnologia dell'architettura

ICAR 13 – Disegno industriale

ICAR 14 – Composizione architettonica e urbana

ICAR 15 – Architettura del paesaggio

ICAR 16 – Architettura degli interni e allestimento

ICAR 17 – Disegno

ICAR 18 – Storia dell'architettura

ICAR 19 – Restauro

ICAR 20 – Tecnica e pianificazione urbanistica

ICAR 21 – Urbanistica

ICAR 22 – Estimo

## **Delimitazione dell'area del GEV 08a: SC**

08/A3 – Infrastrutture e sistemi di trasporto, estimo e valutazione

08/C1 – Design e progettazione tecnologica

08/D1 – Progettazione architettonica

08/E1 – Disegno

08/E2 – Restauro e storia dell'architettura

08/F1 – Pianificazione e progettazione urbanistica

## **Delimitazione dell'area del GEV 08a: ERC**

### **SH1 - Individuals, Markets and Organisations**

SH1\_6 Econometrics; Operations Research

SH1\_11 Technological change, innovation, research & development

### **SH2 - Institutions, Values, Environment and Space**

SH2\_1 Political systems, governance

SH2\_6 Sustainability sciences, environment and resources

SH6\_7 Environmental and climate change, societal impact and policy

SH2\_8 Energy, transportation and mobility

SH2\_9 Urban, regional and rural studies

SH2\_10 Land use and regional planning

SH2\_11 Human, economic and social geography

SH2\_12 GIS, spatial analysis; big data in political, geographical and legal studies

### **SH3 - The social world, Diversity, Population**

SH3\_3 Social integration, exclusion, prosocial behaviour

SH3\_7 Social policies, welfare

SH3\_11 Communication and information, networks, media

## **Delimitazione dell'area del GEV 08a: ERC**

### **SH5 - Cultures and cultural production**

- SH5\_4 Visual and performing arts, film, design
- SH5\_6 History of art and architecture, arts-based research
- SH5\_7 Museums, exhibitions, conservation and restoration
- SH5\_8 Cultural studies, cultural identities and memories, cultural heritage
- SH5\_13 Computational Modelling and Digitisation in the Cultural Sphere

### **SH6 - The Study of the Human Past**

- SH6\_1 Historiography, Theory and methods in history, including the analysis of digital data
- SH6\_3 General archaeology, archaeometry, landscape archaeology
- SH6\_14 History of Science, Medicine and Technologies

### **PE6 - Computer Science and Informatics**

- PE6\_4 Graphics and image processing
- PE6\_8 Computer graphics, computer vision, multimedia, computer games

### **PE8 - Products and Processed Engineering**

- PE8\_3 Civil engineering, architecture, maritime/hydraulic engineering, geotechnics, waste treatment
- PE8\_10 Industrial design (product design, ergonomics, man-machine interfaces, etc.)
- PE8\_11 Sustainable design (for recycling, for environment, eco-design)
- PE8\_12 Lightweight construction, textile technology

## 1 – VQR – 2011-2014: il percorso, caratteristiche, geografie

### 2 - L'area dell'Architettura:

- Alcuni dati precedente VQR
- GEV 08a - Architettura
- **Sistema misto di valutazione: metodi, criteri, profili**
- Prodotti e Schede di accompagnamento del prodotto

## VQR 2004 – 2010 / VQR 2011 – 2014

### Doppia valutazione *peer* e bibliometrica

I metodi di valutazione utilizzati sono:

La *peer review* affidata a **revisori esterni** (di norma almeno due), scelti di regola da due membri diversi del GEV.

La **valutazione diretta** da parte del GEV, che si svolge secondo due modalità:

a.) a mezzo di una *peer review* interna al GEV secondo le stesse modalità di svolgimento della *peer review* affidata ai revisori esterni;

b.) a mezzo dell'analisi bibliometrica. I prodotti sottoposti ad analisi bibliometrica sono quelli relativi al SSD ICAR 22 Estimo.

Prodotti di altri SSD identificati nelle basi di dati citazionali ISI WoS e Scopus saranno oggetto di doppia valutazione (bibliometrica e *peer*). Ciò al fine di rendere confrontabili i percorsi di valutazione entro i medesimi settori disciplinari.

## I criteri di valutazione della qualità dei prodotti sono i seguenti:

- a) **originalità**, da intendersi come il livello al quale il prodotto introduce un nuovo modo di pensare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca, e si distingue così in maniera significativa da tutti gli approcci precedenti allo stesso oggetto
- b) **rigore metodologico**, da intendersi come il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti
- c) **impatto attestato o potenziale** nella comunità scientifica internazionale di riferimento, da intendersi come il livello al quale il prodotto ha esercitato, o eserciterà in futuro, una influenza teorica e/o applicativa su tale comunità anche in base alla sua capacità di rispettare standard internazionali di qualità della ricerca.

**Precisati per l'area 08a nelle schede fornite ai revisori**

**Precisazione che avviene anche sulla base del lavoro del GdL Architettura**

## Valutazione dei prodotti

A seguito del giudizio di qualità ogni pubblicazione viene attribuita a uno dei seguenti livelli:

- a. **Eccellente.** Idealmente, la pubblicazione si colloca nel primo 10% della distribuzione della produzione scientifica internazionale dell'area cui appartiene*
- b. **Elevato** : Idealmente, essa si colloca nel segmento 10-30% della distribuzione della produzione scientifica internazionale dell'area cui appartiene*
- c. **Discreto**: Idealmente, essa si colloca nel segmento 30-50% della distribuzione della produzione scientifica dell'area cui appartiene*
- d. **Accettabile** : Idealmente, essa si colloca nel segmento 50-80% della distribuzione della produzione scientifica dell'area cui appartiene*
- e. **Limitato**: Idealmente, essa si colloca nel segmento 80%-100% della distribuzione della produzione scientifica dell'area cui appartiene*
- f. **Non valutabile** : la pubblicazione appartiene a tipologie escluse dal presente esercizio, o presenta allegati e/o documentazione inadeguati per la valutazione o è stata pubblicata in anni precedenti o successivi al quadriennio di riferimento. Sono incluse in questa categoria anche le pubblicazioni mancanti rispetto al numero atteso.*

## I profili di qualità dell'Istituzione

Per ciascuna Area, Istituzione e Dipartimento (o articolazione interna a esso assimilata) si calcolano almeno i seguenti indicatori sintetici, distinti per area, per settore concorsuale e per settore scientifico-disciplinare:

- 1 - il rapporto tra **la somma delle valutazioni** attribuite ai prodotti attesi dell'Istituzione nell'Area e la valutazione complessiva di Area
- 2 - il rapporto tra **il voto medio** attribuito ai prodotti attesi dell'Istituzione nell'Area e il voto medio ricevuto da tutti i prodotti dell'Area
- 3 - il rapporto tra **la frazione di prodotti eccellenti** dell'Istituzione nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti dell'Area

## I profili di qualità dell'Istituzione

I risultati della valutazione sono articolati, per ciascuna Istituzione e Area, in tre profili di qualità e in un profilo complessivo:

- a) profilo di qualità dei prodotti della ricerca (**peso 0,75**)
- b) profilo di qualità dei prodotti della ricerca presentati dagli addetti alla ricerca che, nel periodo 2011 – 2014, sono stati assunti dalla Istituzione o sono transitati al suo interno in una fascia o ruolo superiore nell'ambito dell'Istituzione (**peso 0,2**)
- c) profilo di competitività dell'ambiente di ricerca (**peso 0,05**): ovvero capacità di attrarre finanziamenti competitivi internazionali e statali, caratteristiche dell'offerta formativa a livello dottorale;

Il profilo di qualità complessivo di ciascuna Istituzione è determinato a partire dai tre profili di qualità a), b) e c), attribuendo a quello di cui alla lettera a) un peso pari al 75%, a quello di cui alla lettera b) un peso pari al 20% e a quello di cui alla lettera c) un peso pari al 5%

## 1 – VQR – 2011-2014: il percorso, caratteristiche, geografie

### 2 - L'area dell'Architettura:

- Alcuni dati precedente VQR
- GEV 08a - Architettura
- Sistema misto di valutazione: metodi, criteri, profili
- **Prodotti e Schede di accompagnamento del prodotto**

## I prodotti dell'area dell'Architettura - 5 premesse alla scelta del prodotto

1. Un elenco di prodotti esteso e differenziato che rimanda alla natura composita dell'area
2. Nessun prodotto è premiato o penalizzato all'interno dell'elenco: l'ordine non corrisponde ad una gerarchia di valore
3. La VQR valuta la ricerca e non altro: sono trattate le qualità dei prodotti scientifici non quelle dei prodotti didattici e/o divulgativi
4. I prodotti sono oggetto di valutazione per le proprie caratteristiche e non in quanto oggetto di pubblicazione. La pubblicazione, premio o menzione ha carattere di filtro che attesa la dimensione pubblica della ricerca che si deposita nel prodotto
5. Alcuni elementi possono concorrere alla valutazione del prodotto e quindi influenzare la scelta dei prodotti da sottoporre alla VQR:
  - autorevolezza della sede editoriale (come elemento che potrebbe incidere sull'impatto potenziale e attestato dell'opera)
  - i circuiti locali – nazionali – internazionali in cui l'opera si colloca

## I prodotti dell'area dell'Architettura (quali sono e come inquadrarli nell'area della revisione) **Allegato 1 del doc. Criteri**

### • **Monografia scientifica e prodotti assimilati:**

- Monografia di ricerca
- Raccolta di saggi propri di ricerca (sono esclusi i saggi pubblicati prima del 2011)
- Bibliografia critica o ragionata
- Edizione critica di testi
- Pubblicazione di fonti inedite con introduzione e/o commento
- Manuali critici, di contenuto non meramente didattico
- Grammatiche e dizionari scientifici

### • **Contributo in rivista, limitatamente alle seguenti tipologie:**

- Articolo scientifico
- Articolo scientifico di critica letteraria (review essay) ◻

### • **Contributo in volume**

- Contributo in volume (capitolo o saggio)
- Articolo scientifico in atti di conferenza con processo di *peer* ◻
- Prefazione/postfazione con carattere di saggio
- Curatela con saggio introduttivo ◻

–Voce critica di dizionario o enciclopedia

•**Altri tipi di prodotto**

- Disegni
- Progetti architettonici ◻
- Mostre
- Prototipi e relativi progetti ◻
- Banche dati e software
- Carte tematiche
- Prodotto audiovisivo e multimediale ◻

•**Brevetti concessi nel quadriennio della VQR (1/1/2011 – 31/12/2014)**

**NON sono pubblicazioni valutabili ai fini della VQR**

- Manuali e testi meramente didattici
- Recensioni di un singolo lavoro
- Brevi voci enciclopediche o di dizionario prive di originalità
- Brevi schede di catalogo prive di contributi scientifici autonomi
- Abstracts
- Riedizioni di lavori pubblicati prima del 2011 prive di caratteri di novità significativi (documentati) in rapporto all'edizione precedente

## Informazioni x consegna prodotto

- **Settore ERC** dell'addetto alla ricerca. Campo è obbligatorio
- **Lingua di compilazione della scheda:** può non coincidere con la lingua del prodotto. Per la scheda sono consentite due sole lingue: italiano o inglese. Campo è obbligatorio
- **Lingua del prodotto di ricerca:** Campo è obbligatorio
- **Classe A:** l'interfaccia visualizzerà l'appartenenza della rivista su cui l'articolo è pubblicato alla classe A ASN
- **Settore Scientifico Disciplinare (SSD):** è il settore scientifico che meglio descrive il contenuto del prodotto. Potrebbe non coincidere con il settore scientifico di appartenenza degli autori. Campo è obbligatorio
- **Settore ERC del prodotto:** è il settore ERC che l'addetto alla ricerca attribuisce al prodotto presentato. Campo è obbligatorio. Tale campo avrà come default (modificabile) l'indicazione del settore ERC dell'addetto alla ricerca. Verrà chiesto un solo ERC primario e fino a tre secondari.

- **Suggerita *peer review***: opzione che va motivata indicando:
  - il prodotto proviene da aree emergenti a livello internazionale
  - il prodotto proviene da aree di forte specializzazione
  - il prodotto è a carattere interdisciplinare
  - campo libero
- **Caratteristiche del prodotto**: tutte informazioni aggiuntive che si ritiene segnalare (quali ad esempio premi ricevuti, recensioni apparse, traduzioni del prodotto in altre lingue, discussioni su rivista, ecc.). In questo campo si può segnalare se il proprio prodotto era stato già pubblicato in formato elettronico in anni precedenti il 2011 e in formato cartaceo nel quadriennio VQR, oppure se è stato pubblicato in formato cartaceo in anni successivi al 2014, ma pubblicato per la prima volta in formato elettronico nel quadriennio VQR. Se si è suggerita la valutazione tramite *peer review* perché il prodotto è interdisciplinare, qui si può indicare quale altro GEV si propone di coinvolgere. Il campo è facoltativo
- **Valore doppio**: per tutti i prodotti appartenenti alla categoria “Monografia scientifica e prodotti assimilati”, l’addetto (o l’Istituzione) potrà specificare se intende avvalersi della facoltà di presentare tale prodotto in luogo di due prodotti distinti. Il campo è facoltativo

- **Indicizzazione (metriche WoS/SCOPUS):** affinché sia possibile l'analisi bibliometrica:
  1. il prodotto deve essere indicizzato su WoS e/o su SCOPUS
  2. è necessario individuare il prodotto su tali banche dati
  3. È necessario scegliere la banca dati da utilizzare per la valutazione
  4. È necessario scegliere, nel caso di appartenenza della rivista a più insiemi, la Subject Category (WoS) o la All Science Journal Classification - ASJC (Scopus) che meglio ne rappresenta i contenuti (scelta è comunque subordinata all'approvazione del GEV);
- **Abstract:** ai fini della VQR l'abstract viene utilizzato in fase di assegnazione del prodotto ai revisori ed è una informazione obbligatoria
- **PDF:** per tutti i prodotti è obbligatorio fornire un PDF contenente il testo completo della pubblicazione, che può essere caricato dall'autore, dalla Istituzione o, in taluni casi, dall'Editore.  
Per ciascun prodotto può essere fornito un numero arbitrario di file PDF. Per i prodotti dotati di ISBN (libri, capitoli di libri, ecc.) pubblicati da Editori che si siano dichiarati disponibili a collaborare con ANVUR per la VQR, è disponibile il bottone "Chiedete il PDF all'Editore". Quando si clicca quel bottone, il sistema notifica la richiesta all'Editore. In alcuni casi (ALTRI TIPI DI PRODOTTI SCIENTIFICI) è richiesto un portfolio in PDF che documenti il prodotto.

## **Prossimi passaggi:**

GEV-CINECA: Istruzioni per la presentazione dei prodotti alla valutazione

GEV: Elenco revisori;  
Linee Guida Revisori;  
Scheda prodotto per i revisori